

INFORME DE POSICIONAMIENTO AMBIENTAL

Ejemplo Cliente

Rubro vitivinícola chileno — Año de referencia 2024

Preparado por HSK Sustentabilidad y Medio Ambiente



Sustentabilidad y Medio Ambiente

Ejercicio piloto: "Ejemplo Cliente" es una empresa ficticia creada para demostrar la metodología de este informe. Sus datos de producción, huella de carbono, agua y residuos fueron inventados dentro de rangos plausibles del rubro — son el tipo de información que un cliente real entregaría directamente a HSK. Los datos de las 7 empresas pares citadas como comparación ("Empresa del rubro 1" a "7") son también valores de ejemplo, contruidos dentro de rangos plausibles a partir de lo que HSK observa en memorias públicas del rubro — no corresponden a cifras reales de ninguna empresa específica. Los datos sectoriales agregados (producción nacional, precio de uva, desglose Scope 1/2/3 promedio de la industria) sí son reales, y están citados con su fuente exacta en el Anexo A.

1. Resumen ejecutivo

Ejemplo Cliente es una viña de escala boutique ubicada en el Valle de Colchagua, Región de O'Higgins, orientada a la exportación de vinos premium. Produjo aproximadamente 3.500.000 litros de vino en 2024, proyectando 3.350.000 litros para 2025 (dato simulado del cliente, en línea con la contracción observada durante 2024–2025). Esto representa cerca del 0,4% de la producción nacional — un actor pequeño dentro del rubro, en contraste con las grandes viñas de la muestra de referencia.

Comparado con la muestra de referencia del rubro vitivinícola chileno, su desempeño ambiental es el siguiente:

Indicador	Resultado	Referencia	Posición en la muestra	Brecha	Evaluación	Prioridad
Huella de carbono	830 kg CO ₂ e/m ³	935 kg CO ₂ e/m ³	4 de 5	11% menor	● Desempeño intermedio	3
Uso de agua	210 m ³ /m ³	145 m ³ /m ³	3 de 3	45% mayor	● Brecha prioritaria	1
Residuos valorizados	89,0%	90,6%	5 de 8	-1,6 puntos	● Brecha menor	2

Referencia = promedio de la muestra comparable (ver Anexo A). "Posición en la muestra" es el lugar de Ejemplo Cliente entre las empresas con dato comparable, de mejor a peor desempeño; "Brecha" es la diferencia porcentual o en puntos porcentuales frente a la Referencia, según corresponda. Evaluación es una lectura propia de HSK; Prioridad según el detalle de la Sección 5.

La oportunidad de mayor impacto identificada es el uso de agua: cerrar la brecha frente al promedio de la muestra comparable (145 m³/m³) es la prioridad, con la Empresa del rubro 1 (125 m³/m³) como referencia de mejor práctica. Ver Sección 5 para el detalle. Adicionalmente, Ejemplo Cliente no declara sello ni membresía externa sobre sus cifras (ver Sección 6) — una oportunidad de reforzar su credibilidad frente a compradores y mercados de exportación que valoran certificaciones reconocidas del rubro.

2. Metodología y alcance

Este informe compara datos aportados directamente por el cliente con información pública y de terceros sobre el rubro vitivinícola chileno. La comparabilidad de cada dato depende críticamente de su alcance (qué actividades cubre) y de su nivel de confianza (qué tan verificable es la cifra) — ambos se documentan explícitamente en cada gráfico y en el Anexo A.

En este ejercicio piloto, y en la mayoría de los casos reales, HSK compara cifras que la empresa ya tiene calculadas (huella de carbono, consumo de agua, tasa de valorización) contra las de sus pares del rubro. Cuando el cliente no cuenta aún con un indicador calculado — por ejemplo, no ha medido su huella de carbono — HSK puede calcularlo directamente a partir de los datos de actividad de la empresa (consumo de electricidad, combustibles, insumos, transporte, etc.), como un servicio adicional a este informe de posicionamiento.

2.1 Indicadores utilizados

- Huella de carbono: kg de CO₂ equivalente por metro cúbico de vino producido.
- Uso de agua: metros cúbicos de agua consumida por metro cúbico de vino producido.
- Gestión de residuos: porcentaje del total de residuos generados que fue valorizado (reciclaje, reutilización, compostaje) en vez de enviado a disposición final.

Se evaluó incorporar un cuarto indicador (calidad de la descarga líquida, a partir del RETC/RILES), pero se descartó: aporta menos valor comparativo que los tres anteriores y satura el informe de información secundaria.

2.2 Por qué el alcance (Scope 1 / 2 / 3) importa tanto

Según el reporte 2024 de International Wineries for Climate Action (IWCA), en una muestra de 39 bodegas miembros a nivel mundial, el Scope 3 (cadena de valor: uva comprada, empaque, transporte, distribución) representa en promedio el 86,4% del total de emisiones de una viña, mientras que Scope 1 y Scope 2 (operación directa y electricidad comprada) suman solo el 13,6% restante.

Esto significa que dos cifras de huella de carbono pueden diferir considerablemente simplemente por el alcance reportado, sin que ninguna de las dos esté necesariamente equivocada. Una viña que inicialmente informa solo sus emisiones operacionales —Scope 1 y 2— presentará una cifra significativamente mayor cuando incorpore las emisiones de su cadena de valor correspondientes a Scope 3. Por esta razón, este informe no mezcla cifras de distinto alcance en una misma comparación directa.

2.3 Límites explícitos de esta comparación

- El "Promedio de la muestra comparable" usado en los gráficos y en el tablero ejecutivo es un promedio propio de HSK, calculado sobre las empresas con datos comparables y reporte de sustentabilidad público disponible — no es un promedio nacional oficial. No existe en Chile una fuente pública (gobierno o gremio) que publique ese agregado para el rubro vitivinícola, por lo que este informe nunca lo presenta como tal. (En este ejercicio piloto, los valores de las 7 empresas son de ejemplo; en un informe real corresponden a datos públicos verificados, según se describe en el punto siguiente.)
- En un informe real, el universo del RETC/SINADER —que identifica 81 empresas vitivinícolas con datos de residuos— se usa para verificar y extraer el dato de las empresas ya incluidas en la muestra (las que cuentan con reporte de sustentabilidad propio), nunca para ampliar la muestra de comparación. Así es como HSK valida cada cifra de residuos antes de publicarla; en este ejercicio piloto las cifras son ilustrativas, por lo que ese paso de verificación no aplica aquí.
- En agua, es habitual que algunas empresas queden fuera del promedio comparable por reportar un alcance distinto — por ejemplo, una que solo mide bodega y otra que solo mide riego. Este informe solo compara empresas con alcance equiparable (ver Anexo A).
- En residuos, el indicador es tasa de valorización (%), no toneladas por metro cúbico producido, porque no existe un denominador de producción público por empresa para las viñas comparadas (ver Anexo A).

3. Contexto sectorial

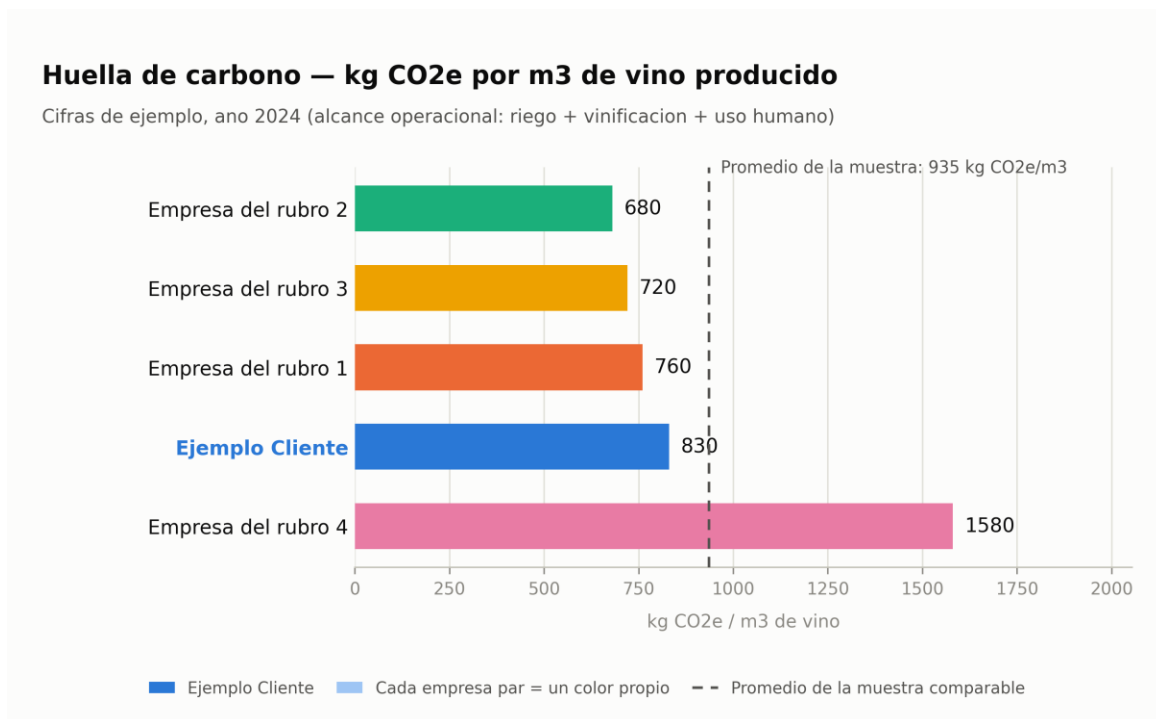
El sector vitivinícola chileno produjo 930.653.773 litros de vino en 2024 (–15,6% respecto a 2023) y 838.611.235 litros en 2025 (–9,9% adicional), sobre una superficie plantada de 126.249,3 hectáreas (116.961,9 hectáreas viníferas, –6% vs. 2023). En 2026 la producción se recuperó hasta 949.476.173 litros, un aumento de 13,2% respecto del año anterior — una contracción durante 2024–2025 seguida de una recuperación productiva en 2026. Las cifras de producción de 2024 y 2025 fueron validadas cruzando el informe ejecutivo del SAG con el detalle bodega por bodega, con coincidencia exacta.

El precio de la uva al productor acompaña este ciclo: el promedio nacional simple cayó de \$390/kg (2022) a un mínimo de \$192/kg en 2024 —el mismo año de mayor contracción en superficie y producción— con una recuperación parcial a \$298/kg hacia 2026 (fuente: ODEPA/SAG, precio de uva productor). Esto es relevante para el cliente: la presión de costos del sector añade un argumento económico, no solo ambiental, a mejorar la eficiencia en agua y residuos.

Ejemplo Cliente, con 3,35 a 3,5 millones de litros anuales, representa aproximadamente el 0,4% de la producción nacional — un actor pequeño dentro del rubro. El sector se encuentra en un ciclo de contracción de superficie y producción en el período 2024–2025, lo que conviene tener presente al interpretar variaciones interanuales en los indicadores de cualquier empresa del rubro.

4. Diagnóstico por indicador

4.1 Huella de carbono

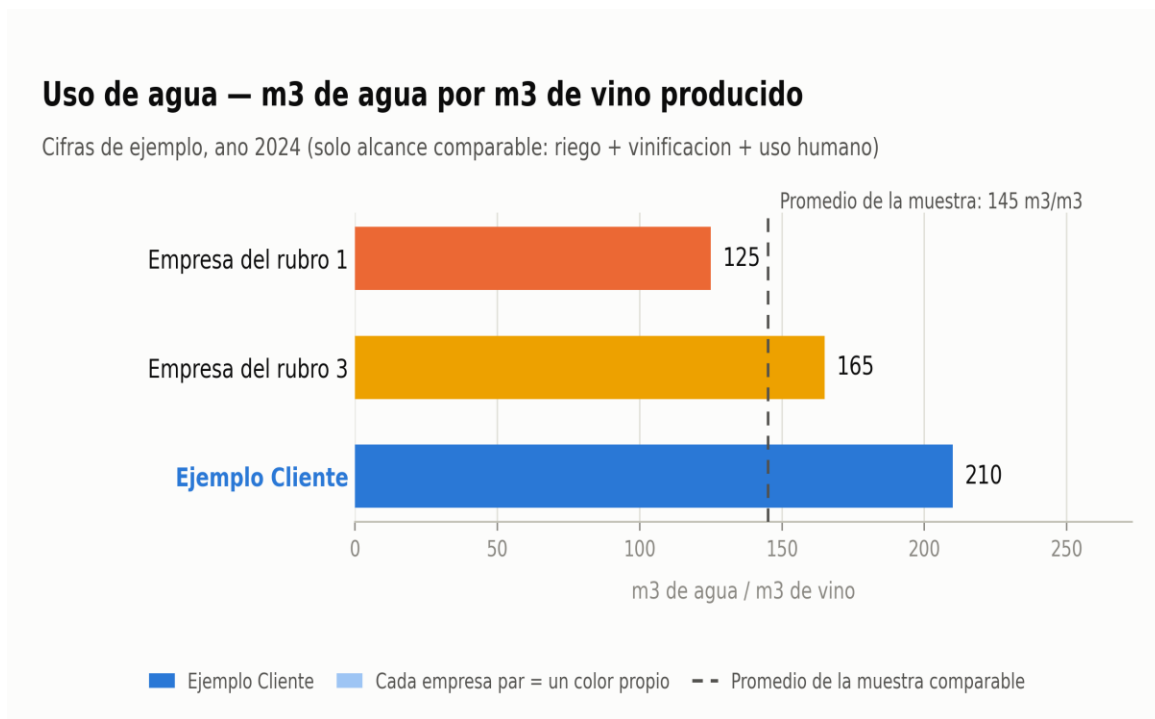


Fuente: ver Anexo A. Cifras de ejemplo. Cada empresa en un color distinto; línea punteada = Promedio de la muestra comparable.

[↗ Ver versión interactiva de este gráfico \(detalle al pasar el cursor, vista de tabla\)](#)

Aunque el resultado se encuentra un 11% bajo el promedio de la muestra comparable (935 kg CO₂e/m³), Ejemplo Cliente ocupa la cuarta posición entre las cinco empresas comparables: tres pares registran una cifra menor (680, 720 y 760 kg CO₂e/m³) y solo uno (Empresa del rubro 4, 1580) está por sobre Ejemplo Cliente. El promedio está elevado precisamente por ese valor atípico, por lo que la posición relativa dentro de la muestra es una lectura más informativa que la comparación directa contra el promedio. En conjunto, es un desempeño intermedio: no hay una brecha crítica, pero tampoco una ventaja clara frente a la mayoría de los pares. Su proyección a 2025 (790 kg CO₂e/m³) lo acercaría al grupo de mejor desempeño. No se incluye una barra de referencia internacional en este gráfico: los datos de IWCA (Scope 1+2+3) no son comparables en la misma escala sin un ajuste de alcance — ver Sección 2.2.

4.2 Uso de agua

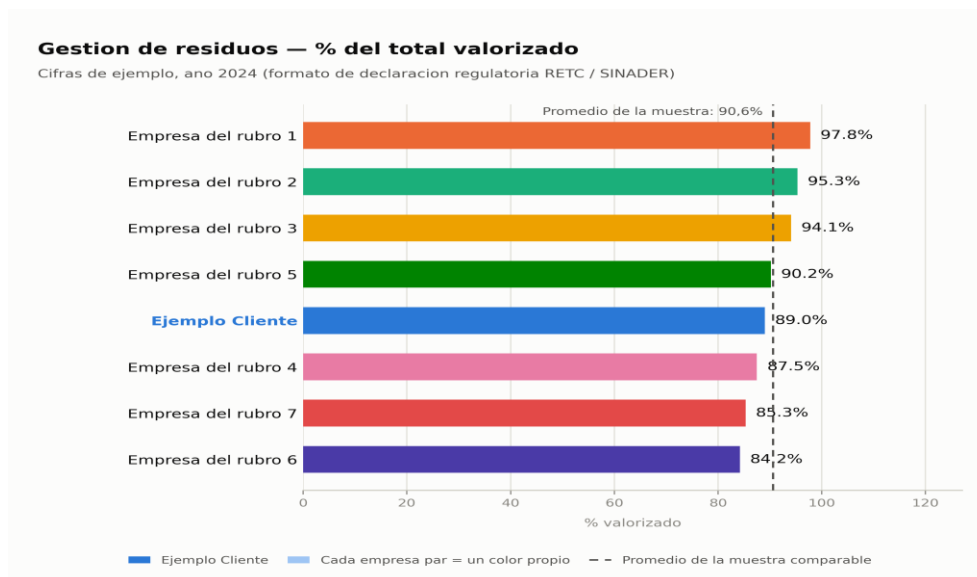


Fuente: ver Anexo A. Cifras de ejemplo. Solo se incluyen empresas con alcance de agua comparable.

[Ver versión interactiva de este gráfico \(detalle al pasar el cursor, vista de tabla\)](#)

Este es el indicador con la brecha más significativa: 210 m³ de agua por m³ de vino producido (equivalentes a 210 litros de agua por litro de vino), en el alcance riego + vinificación + uso humano. Ejemplo Cliente ocupa la tercera posición entre las tres empresas con alcance de agua comparable, muy por sobre el promedio de la muestra comparable (145) y por sobre el caso de mayor consumo de la muestra (Empresa del rubro 3, 165). La Empresa del rubro 1 (125) es la referencia de mejor práctica disponible. La brecha observada es significativa dentro de la muestra disponible; sin embargo, debe interpretarse considerando que solo se identificaron dos empresas con un alcance hídrico directamente comparable al del cliente, por lo que la base de comparación es reducida.

4.3 Gestión de residuos



Fuente: ver Anexo A. Cifras de ejemplo, en formato de declaración regulatoria RETC/SINADER.

[↗ Ver versión interactiva de este gráfico \(detalle al pasar el cursor, vista de tabla\)](#)

Con 89,0% de valorización, Ejemplo Cliente ocupa la quinta posición entre las ocho empresas de la muestra (dentro del rango 84,2%–97,8% observado entre los siete pares de ejemplo), cerca de la Empresa del rubro 5 (90,2%), pero levemente bajo el promedio de la muestra comparable (90,6%). En un informe real, este es el indicador con mejor cobertura de pares (declaración regulatoria obligatoria según la normativa RETC/SINADER para los establecimientos que superan los umbrales de reporte del rubro) y suele ser donde la brecha del cliente es más moderada que en agua.

5. Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones son orientaciones preliminares derivadas del posicionamiento comparativo. Su implementación deberá evaluarse considerando las condiciones técnicas, económicas y regulatorias de la empresa.

- **Prioridad 1 — Agua:** es la brecha más grande y mejor documentada del informe. Como primer paso, se recomienda realizar un diagnóstico hídrico interno por proceso —riego, vinificación, limpieza y uso humano— para identificar dónde se concentra el consumo. A partir de sus resultados, evaluar medidas como riego tecnificado con sensores de humedad y reutilización de agua de lavado, considerando su factibilidad técnica, sanitaria y regulatoria. Usar a la Empresa del rubro 1 ($125 \text{ m}^3/\text{m}^3$) y el promedio de la muestra comparable ($145 \text{ m}^3/\text{m}^3$) como metas escalonadas a 12 y 24 meses. Considerando la volatilidad reciente del precio de la uva (Sección 3), la eficiencia hídrica también es un argumento de costos, no solo ambiental.
- **Prioridad 2 — Residuos:** cerrar la brecha de un punto y medio porcentual frente al promedio de la muestra comparable es una meta alcanzable a corto plazo. Primer paso: identificar el o los flujos que hoy van a disposición final (por ejemplo orujo, lías o residuos de poda) y evaluar para ese flujo específico alternativas de valorización que ya usan pares del rubro, como compostaje o venta a terceros; la meta propia de Ejemplo Cliente para 2025 (92%) ya lo posicionaría sobre el promedio.
- **Prioridad 3 — Carbono:** desempeño intermedio (4.^a posición de 5), sin brecha crítica frente al promedio de la muestra comparable, aunque tres de los cuatro pares registran cifras menores. Mantener el nivel de reporte, documentar la proyección 2025 ($790 \text{ kg CO}_2\text{e}/\text{m}^3$) con verificación externa, y evaluar un cálculo de Scope 3 (Sección 2.2) ante las crecientes expectativas ambientales de clientes y mercados de exportación.
- **Recomendación transversal:** declarar públicamente el denominador de producción (litros de vino) junto con cualquier cifra ambiental — el paso concreto es incorporarlo en la próxima memoria de sustentabilidad o ficha técnica del producto, no solo mantenerlo como dato interno. Es, según este ejercicio, la variable que más limita la comparabilidad en todo el rubro.

6. Estándares y sellos declarados por el rubro

Más allá de las cifras, importa saber bajo qué estándar reporta cada empresa y qué sellos o certificaciones ambientales declara tener — es el contexto que un comprador, inversionista o mercado de exportación usa para evaluar qué tan robusto es un reporte, independientemente del dato puntual. A diferencia del Anexo A (que cita la fuente exacta de cada cifra), esta tabla resume el marco de reporte y las certificaciones de cada empresa de la muestra.

Empresa	Estándar de reporte	Sello / certificación declarada
Ejemplo Cliente	Reporte interno (sin estándar externo declarado)	No declarado en HuellaChile — huella medida internamente, sin certificación externa
Empresa del rubro 1 (ejemplo)	Reporte en conformidad con los Estándares GRI	Miembro IWCA (categoría Gold)
Empresa del rubro 2 (ejemplo)	Memoria integrada (CMF), sin marco GRI declarado	Código de Sustentabilidad Vitivinícola de Chile
Empresa del rubro 3 (ejemplo)	Reporte de sustentabilidad propio (marco no especificado)	Certificación ISO 14001
Empresa del rubro 4 (ejemplo)	Memoria anual (CMF), sin sección de sustentabilidad diferenciada	Ninguno declarado
Empresa del rubro 5 (ejemplo)	Reporte con referencia a los Estándares GRI	Huella declarada en HuellaChile
Empresa del rubro 6 (ejemplo)	Reporte de sustentabilidad propio (marco no especificado)	Código de Sustentabilidad Vitivinícola de Chile
Empresa del rubro 7 (ejemplo)	Memoria integrada (CMF)	Miembro IWCA (categoría Silver)

Estándares y sellos de ejemplo, ilustrativos del tipo de información que declara el rubro. En un informe real, cada fila se verifica contra el reporte público de la empresa correspondiente.

Un patrón habitual del rubro: declarar un sello o membresía (IWCA, Código de Sustentabilidad Vitivinícola de Chile) no siempre viene acompañado de un estándar de reporte formal (GRI) para las cifras — son señales complementarias, no sustitutas. HSK puede apoyar tanto la medición y comparación de indicadores (este informe) como la habilitación de sellos y sistemas de reporte, incluyendo el registro en HuellaChile.

Anexo A — Tabla de fuentes

Cada dato utilizado en este informe, con su año, alcance, nivel de confianza y fuente exacta.

Dos tipos de fila conviven en esta tabla. Las filas de "Sector nacional" y "Promedio 39 miembros IWCA" son datos reales, con fuente y año exactos — así se documentaría cualquier dato agregado del rubro en un informe real. Las filas de "Empresa del rubro N" son valores de ejemplo (columna Confianza = "Ilustrativo"): en un informe real, cada una llevaría su propia fuente exacta (memoria CMF, informe de sustentabilidad, declaración RETC) y nivel de confianza, exactamente en el formato que se muestra aquí — es ese formato, no las cifras puntuales, lo que se demuestra en este piloto.

Dato	Empresa / fuente	Año	Alcance	Confianza	Fuente exacta
Carbono (kg CO ₂ e/m ³)	Empresa del rubro 1 (ejemplo)	2024	Operacional	Ilustrativo	Formato: memoria anual (CMF)
Carbono (kg CO ₂ e/m ³)	Empresa del rubro 2 (ejemplo)	2024	Operacional	Ilustrativo	Formato: memoria anual (CMF)
Carbono (kg CO ₂ e/m ³)	Empresa del rubro 3 (ejemplo)	2024	Operacional (denom. reconstruido)	Ilustrativo	Formato: informe de sustentabilidad
Carbono (kg CO ₂ e/m ³)	Empresa del rubro 4 (ejemplo)	2024 (aprox.)	Operacional (denom. inferido)	Ilustrativo	Formato: memoria anual + cálculo propio
Carbono (kg CO ₂ e/L, ref.)	Empresa del rubro 2 (ejemplo)	2023	Scope 1+2+3	Ilustrativo	Formato: reporte anual IWCA
Carbono (kg CO ₂ e/L, ref.)	Empresa del rubro 5 (ejemplo)	2023	Scope 1+2+3	Ilustrativo	Formato: reporte anual IWCA
Carbono (kg CO ₂ e/m ³)	Ejemplo Cliente (simulado)	2024–2025	Operacional — dato simulado	N/A (ejercicio)	Datos internos del cliente (simulados)
Agua (m ³ /m ³)	Empresa del rubro 1 (ejemplo)	2024	Riego + vinificación + uso humano	Ilustrativo	Formato: memoria anual (CMF)
Agua (m ³ /m ³)	Empresa del rubro 3 (ejemplo)	2024	KPI operacional oficial (L/botella)	Ilustrativo	Formato: informe de sustentabilidad
Agua (m ³ /m ³)	Ejemplo Cliente (simulado)	2024–2025	Operacional — dato simulado	N/A (ejercicio)	Datos internos del cliente (simulados)
Residuos (% valorizado)	Empresas del rubro 1 a 7 (ejemplo)	2024	Declaración regulatoria RETC	Ilustrativo	Formato: SINADER 2024
Residuos (% valorizado)	Ejemplo Cliente (simulado)	2024	Simulado	N/A (ejercicio)	Datos internos del cliente (simulados)
Superficie plantada (ha)	Sector nacional	2024	Nacional	Alta	SAG, Catastro Vitícola 2024
Producción de vino (L)	Sector nacional	2024 / 2025 / 2026	Nacional	Alta (validado cruzado)	SAG, Informes Finales de Producción de Vinos 2024, 2025 y 2026
Precio de uva (\$/kg)	Sector nacional	2020–2026	Nacional, promedio simple	Alta	ODEPA/SAG
Desglose Scope 1/2/3 (%)	Promedio 39 miembros IWCA	2023	Scope 1=9,5% / 2=4,1% / 3=86,4%	Alta (texto narrativo)	IWCA 4th Annual Report 2024

Anexo B — Glosario metodológico breve

Intensidad ambiental

Una medida de impacto ambiental dividida por una medida de producción (aquí, metros cúbicos de vino). Permite comparar empresas de distinto tamaño, pero solo es válida si el denominador (producción) y el numerador (impacto) cubren el mismo alcance de actividad en todas las empresas comparadas.

Scope 1, 2 y 3

Categorías estándar (Protocolo GHG) para clasificar emisiones de carbono. Scope 1: emisiones directas de la empresa. Scope 2: emisiones de la electricidad comprada. Scope 3: toda la cadena de valor. En el rubro vitivinícola, Scope 3 suele ser la mayor parte del total — ver Sección 2.2.

Promedio de la muestra comparable

El indicador de referencia usado en este informe — llamado así, y no "promedio sectorial" o "promedio nacional", para no sugerir que representa a todo el rubro. Es un promedio propio de HSK, calculado sobre las empresas del rubro con reporte de sustentabilidad público disponible (hasta siete empresas, según disponibilidad y comparabilidad) — no una cifra oficial de gobierno o gremio, porque esa fuente no existe públicamente en Chile para huella de carbono, agua o residuos del rubro vitivinícola. En este ejercicio piloto, tanto el promedio como las 7 empresas son valores de ejemplo.

Estándar de reporte vs. sello o certificación

Dos tipos de señal distintos que una empresa puede declarar sobre su información ambiental (Sección 6). Un estándar de reporte (por ejemplo, GRI) define cómo se estructura y qué se divulga en un reporte de sustentabilidad. Un sello o certificación (por ejemplo, IWCA, Código de Sustentabilidad Vitivinícola de Chile, ISO 14001, HuellaChile) es una verificación o membresía externa sobre una práctica o cifra específica. Una empresa puede tener uno, ambos, o ninguno de los dos.

PROPUESTA COMERCIAL

¿Quieres un diagnóstico así para tu viña?

Este es un ejercicio piloto con datos ficticios, hecho para mostrar la metodología. Con los datos reales de tu empresa, HSK construye un informe de posicionamiento ambiental como este para tu viña, con comparación verificada contra pares del rubro a partir de fuentes públicas (RETC, SAG, memorias de sustentabilidad).

Qué incluye

- ✓ Comparación verificada contra pares del rubro en huella de carbono, uso de agua y gestión de residuos.
- ✓ Tablero ejecutivo con posición, evaluación y prioridad por indicador (como el de la Sección 1).
- ✓ Tabla de estándares y sellos declarados por el rubro — GRI, IWCA, Código de Sustentabilidad Vitivinícola, HuellaChile, ISO 14001.
- ✓ Recomendaciones priorizadas y accionables, con referencias de mejor práctica del rubro.
- ✓ Panel interactivo online de los gráficos, más el informe editable en Word y PDF.

Cómo funciona

- 1. Envío de información** — la empresa entrega sus indicadores ambientales disponibles —huella de carbono, consumo de agua y valorización de residuos— junto con sus datos de producción y antecedentes de respaldo, mediante un checklist simple, sin auditoría ni visita a terreno.
- 2. Análisis y cruce** — HSK compara sus cifras con fuentes públicas verificadas del rubro (RETC, SAG, memorias CMF) y documenta el alcance y la confianza de cada dato.
- 3. Entrega y revisión** — informe completo en aproximadamente 1 semana desde la recepción completa y conforme de los antecedentes, con una sesión de revisión incluida.

Nota: si la empresa no cuenta con alguno de los indicadores calculados, HSK podrá cotizar separadamente su levantamiento o cálculo.

Inversión: \$350.000 + IVA

No requiere auditoría ni proceso de certificación previo.

[↗ Ver el panel interactivo completo de este ejercicio](#)

¿Conversamos?

francisco.hani@hsk.cl

+56 9 6214 1980

HSK Sustentabilidad y Medio Ambiente

www.hsk.cl